

Souhrnné hodnocení vybraných kategorií a celkové výsledky

	Vnímání změny klimatu	Ochrana půdy	Investice a doprava	Voda, lesy a sucho	Celkové hodnocení		
Piráti a Starostové	7	1,4	4	1,7	1,7	16	1-
ODS	5	3,6	6	3,2	3,2	13	3-
KSČM	7	2,3	7	3,1	2,8	18	2-
Spojenci	8	1,1	7	1,6	1,5	21	1
ČSSD + Patrioti	3	3,1	6	2,8	2,8	12	3
	body*	známky*	body**	známky*	známky*	body**	celkem***

* Otázky s otevřenými odpověďmi byly hodnoceny známkami 1 - 5 (1 nejlepší, 5 nejhorší)

* Otázky s odpověďmi na škálách 1 - 5 byly hodnoceny bodově (čím více bodů strana získala, tím lépe)

*** Celkové hodnocení je založeno na všech otázkách v dotazníku (nemusí tak přesně odpovídat hodnocení)

plné odpovědi jednotlivých stran na otevřené otázky

Barevné kódování kategorií:	Ochrana půdy
	Voda, sucho a lesy
	Odpady

Známky celkem	
Piráti a Starostové	1,7
ODS	3,2
KSČM	2,8
Spojenci	1,5
ČSSD + Patrioti	2,8

Strana	Otázka a odpověď	Známka
	1. Jaký je váš postoj ke kauze plánované výstavby biomedicínského centra v blízkosti Hněvotína?	
Piráti a starostové	Rozhodně proti. je třeba uchránit kvalitní půdu a pro výstavbu využívat brownfieldy	1,75
ODS	Vnímáme potřebu ochrany ZPF, vnímáme potřebu rozvoje Olomouce jako významného sídelního celku. Město je svíráno řadou omezení. Realizace projektu na brownfieldech není vlastnický reálná a zhoršila by složitou dopravu. Politika územního rozvoje ČR zařazuje město mezi významné rozvojové oblasti. To je správné, protože Olomouc vykazuje ve srovnání známky provinciálnosti a tak je stále veřejností vnímáno. V regionu chybí možnost získání VŠ technického vzdělání. I to je důvod negativních ukazatelů (odliv mozků, nízký rozvoj znalostní ekonomiky a nízký podíl na tvorbě HDP). Realizace projektu za dodržení legislativních ustanovení to může zvrátit a přiblížit Olomouc metropolitní úrovni ČR i EU.	3,5
KSČM	V současné době je dle našeho názoru situace poměrně nepřehledná, jiná stanoviska vydává kraj a jiná ti jež jsou označovány za jeho iniciátory. Každopádně jak již jsem zmínil bude v novém zastupitelstvu naše snaha po výrazném zmenšení pozemku vyčleněném na jeho stavbu a následně i jeho možném úplném zrušení.	2,5
Spojenci	Jsmo nejdítelnější silou v boji proti nesmyslnému záboru 44 ha úrodné půdy. Pokud se nenajde v Olomouci vhodný brownfield, jsme ochotni výlučně pro medicínský výzkum a vědu s vysokou přidanou hodnotou souhlasit se záboem max. do 5 ha.	1
ČSSD + Patrioti	Myšlenku vzniku biomedicínského centra v zásadě podporujeme (stejně jako například Univerzita Palackého či Fakultní nemocnice Olomouc. Druhou otázkou je jeho konkrétní umístění. A zde by opět místo zájmových lobby měli dostat slovo především nezávislí odborníci.	3,25

	2. Plánujete po případném zvolení do krajského zastupitelstva učinit nějaké kroky ve vztahu ke kauze výstavby biomedicínského centra v blízkosti Hněvotína? Pokud ano, jaké?	
Piráti a starostové	Chceme revokovat původní rozhodnutí kraje	1
ODS	V současné době očekáváme rozhodnutí soudu ve věci správní žaloby ze strany obce proti usnesení krajského zastupitelstva.	3,75
KSČM	Již jsme tak učinili na červnové schůzi Zastupitelstva Olomouckého kraje, kdy jsme podpořili návrh na snížení plochy vyčleněné pro výstavbu biomedicínského centra, v této aktivitě samozřejmě hodláme pokračovat i v novém volebním období.	2
Spojenci	Ty kroky jsme již učinili. Pokudli jsme se vyvovali změnu Zásad územního rozvoje. Opakovaně patrně znovu v září 2020. Marian Jurečka se o to snaží změnou zákona.	1,25
ČSSD + Patrioti	Určitě budeme iniciovat již zmíněné nezávislé studie a debaty s místními obyvateli o přínosu a negativěch tohoto projektu. Bez těchto kroků naši podporu mít nebude.	3

	3. Jak se stavíte ke zvažované výstavbě vodního díla Skalička na řece Bečvě a proč?	
Piráti a starostové	Jednoznačně proti. je důležitější zadržovat vodu v krajině tak, aby zasakovala. megalomanské přehrady jsou řešením jak z minulého století. navíc drahé. a jsou v ohrožení lázeňské prameny.	1
ODS	Vodní dílo Skalička spolu s ostatními navrhovanými protipovodňovými opatřeními na toku Bečvy by v případě jejich kompletní realizace bylo schopno zachytit průtok vody, který byl na Bečvě při povodni v roce 1997.	4,75
KSČM	Opět zde mohu obecně odpovědět, že jsem pro taková vodní díla, která přispějí k zadržování vody v krajině a zabrání rovněž i možným povodním.	4,5
Spojenci	Nevidíme alternativu. Někaké vodní dílo na Bečvě vzniknout musí. Záleží na dalším jednání, zda se musí jednat o klasickou přehradu či pouze poldr, který by pro nás byl preferovanější variantou, pokud by se ve studiích potvrdila jeho "funkčnost".	2,75
ČSSD + Patrioti	Opět platí stejná odpověď jako v případě Baťova kanálu, přehrad a biomedicínského centra. Bez nezávislých studií a společenského konsensu nesmí být o takto zásadních věcech rozhodnuto!	2,75

	4. Jak se stavíte k výstavbě přehrad v Olomouckém kraji navržené v květnu letošního roku ministerstvem zemědělství a proč? (Lokalita Bělkovice, Holštejn, Smlív, Podhoří)	
Piráti a starostové	většinou proti. preferujeme zadržování v krajině pomocí drobných krajinnotvorných prvků - mokřady, remízky, svejly, aleje, tůně apod.	1
ODS	Tyto případné stavební rezervy jsou v příslušných dokumentech zahrnuté už řadu desetiletí a domnívám se, že nejméně naše generace se jejich realizace nedočká.	5
KSČM	Obecně prosazujeme zadání projektu pro zadržování vody na horním toku Moravy pro obnovu podzemních vod a přiváděče vody pro velká města Hané (Olomouc, Litovel, Mohelnice) i jako zdroj elektrické energie.	3,25
Spojenci	Jsmo proti přehradám. Jsmo pro mokřady, průlehy, přirozenou retenci vody v krajině. Krajina má mnohem větší retenční potenciál než přehrad a opatření v ní jsou nesrovnatelně levnější a rychlejší. Pokud by přehrady stály za 30 let a jiná opatření se nečinila, dost možná už by neměly ani jakou vodu zadržovat. Jednat musíme okamžitě.	1
ČSSD + Patrioti	Opět je to věc široké diskuse za účasti především místních obyvatel a odborníků, kteří by měli umět relevantně zhodnotit a vysvětlit všechna pozitiva a negativa. Po takových analýzách a debatách voláme a teprve na jejich základě chceme rozhodovat.	2,75

	5. Plánujete v případě zvolení do zastupitelstva podnikat aktivní kroky v boji proti klimatickému suchu? Pokud ano, jaké?	
Piráti a starostové	je to mix všech faktorů, počínaje hospodaření s vodou, krajinou a tlaky na největší znečišťovatele ovzduší.	2,75
ODS	Jsmo připraveni vytvořit nové dotační programy pro tuto oblast. Jedním z nich by měl být dotační program pro města, obce a další subjekty k obnově starých vodních děl (náhonů, jezů aj.) ke zlepšení zadržování vody v krajině a jejímu energetickému využití. Jedná se o nákladné projekty a stát na ně nepřispívá, přitom se jedná o velký potenciál. Dále jsme připraveni podpořit všechny subjekty při obnově a nové výsadbě silničních a dalších stromořadí.	2
KSČM	Samozřejmě je z našeho pohledu třeba tyto kroky podnikat. Ať již se jedná o podporu výstavby mokřadů či budování vodních děl pro zadržování vody, ale rovněž podporu zemědělců a zemědělské výroby, výsadby nových lesů či rozšiřování přirozených travních porostů.	2
Spojenci	Boj se suchem a adaptace na změnu klimatu se musejí stát skutečnými prioritami kraje. Prosadíme konkrétní opatření, která povedou k lepšímu zasakování vody v krajině, snížení eroze půdy, přírodě blízkým úpravám vodních toků, dlouhodobě udržitelné obnově lesů a zvrácení současného negativního trendu, kdy stromů ve volné krajině neustále ubývá. Výsledkem bude zdravější, pestřejší a druhově bohatá krajina s menší náchylností k suchu, než je tomu nyní. Umožníme vyhlášení stavu klimatické nouze na území kraje.	1
ČSSD + Patrioti	Podpora zadržování vody a boj proti suchu se musí stát jednou ze skutečných priorit Olomouckého kraje. Všechny plánované investiční akce, ale i koncepční a strategické dokumenty kraje a podmínky dotačních programů prioritně zohlednit požadavek na zadržování vody v místě a v krajině a bezpečné zajištění pitné vody. Kraj musí být všestranně nápomocný oblastem ohroženým nedostatkem pitné vody.	2,25

	6. Jaké stanovisko zaujímáte k vizi prodloužení Baťova kanálu na území Olomouckého kraje a proč?	
Piráti a starostové	proti. je to příliš drahé a nese to s sebou mnoho negativních externalit a málo přínosů.	1,5
ODS	Jedná se o zajímavou myšlenku, která by výrazně přispěla turistickému ruchu. Podmínkou pro její realizaci musí být nejméně neutrální vliv na životní prostředí. Vzhledem k předpokládaným nákladům je to nejisté, že není možné počítat s výrazným podílem Olomouckého kraje na realizaci projektu.	3
KSČM	Podepsané memorandum o prodloužení Baťova kanálu do Olomouckého kraje otevřelo fázi, kdy odborníci zpracují analýzy a studie, pak budou moci samosprávy posoudit všechny varianty i přínosy a záporů uvažovaného prodloužení. Většina přímých nákladů má jít za státem a nikoli krajem a obcemi. Ty by se následně měly starat o vybudovaný majetek, například přístaviště. Naše konečné rozhodnutí bude na základě výsledků studií a nikoli na základě emocí. Je důležité rozvíjet turistický ruch v Olomouckém kraji a splavňovat vodní toky, ale také je třeba brát ohled na životní prostředí - nadměrný odliv vody z krajiny či narušení přírody a vodních zdrojů v důsledku zvýšeného turistického ruchu	3,25
Spojenci	Podpoříme snahu obcí v pročištění Mlýnského náhonu. O prodloužení Baťova kanálu bychom se byli ochotni bavit pouze za předpokladu, že se bude jednat o revitalizaci přírodě blízkým způsobem a projekt bude mít především environmentální přínos. V žádném případě nesouhlasíme s jakoukoli "betonářskou" formou prodloužení kanálu, která je podle všeho mnohem pravděpodobnější. Betonové koryto za miliardy, které ve svém okolí ještě zhorší půdní sucho, naši podporu mít nebude. Dále co se týče kanálu Dunaj-Odra-Labe, náš program říká: Podporujeme trvalé zrušení územní ochrany labské větve vodní cesty Dunaj – Odra – Labe. Projekt kanálu je ekonomicky nevýhodný a environmentálně škodlivý	1,25
ČSSD + Patrioti	Žádnému významnému projektu s možným potenciálem neřekneme a priori ne. Nejprve je však třeba takové projekty - což se týká i Baťova kanálu - nechat posoudit nezávislými odborníky a posoudit jejich důsledky, užitečnost, dopady a rizika.	3,75

	7. Jakou formu nakládání se směsným komunálním odpadem by měl zvolit Olomoucký kraj po začátku platnosti zákazu skládkování tohoto typu odpadu?	
Piráti a starostové	v první řadě musí tlačit na to, aby bylo směsného odpadu co nejméně, aplikovat principy zerowaste a důsledně třídit. chceme recyklovat 65% všech odpadů materiálově. odpady, které není možno recyklovat můžeme využít energeticky. velmi však záleží na plánované kapacitě a technologii takového zařízení.	2
ODS	Olomoucký kraj není vlastníkem komunálního odpadu, tím jsou města a obce, které se jím stávají po odevzdání odpadu do systému sběrných nádob. Olomoucký kraj by měl být obcím nápomocen v rozšiřování třídění a recyklace, zbytkový odpad by měl být energeticky využíván.	2,5
KSČM	Od začátku podporujeme vznik Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje, a.s., jejíž založení kraj inicioval. Podporujeme integrovaný přístup v nakládání s komunálními odpady na území kraje včetně energetického využití zbytkového komunálního odpadu. Důležitá je i podpora předcházení vzniku odpadů a maximální primární třídění odpadů za účelem recyklace.	2,5
Spojenci	Primárně je důležité předcházet vzniku odpadů. Když už vzniknou, pak nejlépe materiálově využítí, následně případně energetické využití a v krajním případě skládkování nevyužitelného odpadu s nízkou energetickou hodnotou. S napětím budeme také sledovat, jak se v praxi osvědčí nový recyklační přístroj ERVO od české firmy LOGeco, který slibuje mnohem důkladnější a širší recyklaci, než bylo doposud standardem.	2
ČSSD + Patrioti	Za nezbytnou považujeme další podporu (i finanční) třídění a minimalizace odpadů, recyklace a opakovaného používání, a to mimo jiné prostřednictvím propagace vzorových projektů.	2,5

	8. Plánujete po případném zvolení do zastupitelstva učinit aktivní kroky pro zlepšení stavu lesů na území Olomouckého kraje? Pokud ano, jaké? Jak hodnotíte současný stav lesů?	
Piráti a starostové	rozhodně ano, budeme podporovat biodiverzitu, a vysazovat takové stromy, které jsou pro naše podnebné pásmo přirozené.	2,25
ODS	Olomoucký kraj má již z minulého období zavedený Program na podporu lesních ekosystémů. Tento program by bylo vhodné po posledních zkušenostech rozšířit o podporu opatření proti přívalovým povodním a zadržování vody v krajině. Důvodem je skutečnost, že intenzivní kůrovcová těžba v minulých letech výrazně ztuhlila půdu, ta zmenšila svou absorpční kapacitu vůči dešťovým srážkám, pohyb techniky navíc vytvořil koryta po spádnici. Stav starých smrkových monokultur není dobrý, ale významná část vlastníků lesů reagovala správně už v minulých letech a holiny zalesňuje přirozenými nálety a novou smíšenou výsadbou. Výsledek ovšem bude zřetelný až v dlouhodobém horizontu.	1
KSČM	Současný stav lesů, především v souvislosti s kůrovcem, hodnotíme ne příliš dobře. Je potřeba dle našeho názoru již postižená místa vyčistit a provést výsadbu především listnatých stromů. V ostatním případě pak provádět pečlivou kontrolu a v případě potvrzení výskytu kůrovce provést odstranění takto postižených stromů. Samozřejmě stav lesů souvisí se současným dlouhodobým suchem a nedostatkem vláhy, která v letošním roce bylo aspoň částečně odstraněna.	2,5
Spojenci	Zasadíme se o pestré druhové skladby lesů a posílení jejich mimoprodukční funkce. Budeme motivovat vlastníky lesních pozemků k trvale udržitelnému hospodaření v lesích a k provádění levných terénních opatření pro zpomalení odtoku dešťové vody z lesa a tím i snížení eroze. Podpoříme obnovu lesů dotčených následky klimatických změn.	1,75
ČSSD + Patrioti	Zeleň ve městech a v krajině, zdravé lesní porosty, aleje nebo remízky jsou našimi neocenitelnými spojenci nejen v boji proti suchu, ale také napomáhají čistému ovzduší a celkové ochraně klimatu. Navíc jsou stromy jedním z našich pout ke kraji, který je naším domovem. Potřebujeme posílit péči o aleje, památné stromy a další zeleň v majetku kraje i její podporu prostřednictvím grantů.	2,25

Tvrzení, která byla hodnocena na škále 1 (rozhodně nesouhlasíme) až 5 (rozhodně souhlasíme)

Tvrzení 1	Jsme svědky probíhajících globálních změn klimatu.
Tvrzení 2	Změny klimatu jsou způsobeny lidskou činností. (Pokud si myslíte, že změny klimatu neprobíhají, označte možnost 1)
Tvrzení 3	Nemá smysl bojovat proti změnám klimatu na úrovni kraje, protože tím nemůžeme nic ovlivnit.
Tvrzení 4	V kraji je zbudována dostatečná síť cyklostezek a cyklotras. Veřejné finance by měly být investovány jinam než do jejího dalšího rozšiřování
Tvrzení 5	Je důležité investovat veřejné finance do adaptačních a mitigačních opatření ve vztahu ke změnám klimatu (zelené střechy, zateplování budov, zachytávání srážek, snižování emisí CO2 atd.).
Tvrzení 6	Lesy mají především produkční funkci (dřeva). Ostatní funkce nejsou tak významné.
Tvrzení 7	Zodpovědnost za stav životního prostředí nesou především jednotlivci (na základě svého individuálního chování).
Tvrzení 8	Zodpovědnost za stav životního prostředí nese především stát a místní samospráva.
Tvrzení 9	"Investice do životního prostředí" jsou dobře investované peníze a měly by se navyšovat.
Tvrzení 10	Různé "ekologické spolky" a "aktivisti" pouze komplikují plánované projekty. Možnosti jejich zasahování do plánovaných staveb by se měly omezit, protože nejsou v zájmu občanů.
Tvrzení 11	Měla by se (finančně) podporovat pěší, cyklistická a veřejná hromadná doprava na úkor individuální automobilové dopravy.
Tvrzení 12	Rozsáhlé zastavování zemědělské půdy průmyslovými halami je nežádoucí i přes příliv investic.
Tvrzení 13	Nová pracovní místa mají přednost před ochranou přírody.
Tvrzení 14	Olomoucký kraj není ohrožen změnami klimatu.

Barevné kódování kategorií:

Vnímání změny klimatu
Investice a doprava
Voda, such a lesy
Obecné
Ochrana půdy
Nehodnotí se

Originální odpovědi

	Tvrzení 1	Tvrzení 2	Tvrzení 3	Tvrzení 4	Tvrzení 5	Tvrzení 6	Tvrzení 7	Tvrzení 8	Tvrzení 9	Tvrzení 10	Tvrzení 11	Tvrzení 12	Tvrzení 13	Tvrzení 14
Piráti a starostové	5	4	1	2	4	1	3	4	5	2	3	5	3	1
ODS	4	4	1	1	5	1	2	3	5	3	3	3	3	2
KSČM	5	4	1	2	5	1	3	3	5	3	5	5	3	1
Spojenci	5	5	1	2	5	1	5	1	5	1	5	5	3	1
ČSSD + Patrioti	3	3	1	1	5	1	2	2	5	3	3	5	2	2

Přepočítání na body

	Tvrzení 1	Tvrzení 2	Tvrzení 3	Tvrzení 4	Tvrzení 5	Tvrzení 6	Tvrzení 7	Tvrzení 8	Tvrzení 9	Tvrzení 10	Tvrzení 11	Tvrzení 12	Tvrzení 13	Tvrzení 14	CELKEM
Piráti a starostové	2	1	2	1	1	2	0	0	2	1	0	2	0	2	16
ODS	1	1	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	1	13
KSČM	2	1	2	1	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	18
Spojenci	2	2	2	1	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	21
ČSSD + Patrioti	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	-1	1	12

Metodika

Otázky byly rozeslány 13. 8. 2020 ve formě Google formuláře jedenácti* politickým stranám, koalicím a hnutím kandidujícím do krajských voleb 2020 v Olomouckém kraji. Oslovené subjekty byly následující: ANO, ODS, Piráti a Starostové, SPD, KSČM, ČSSD, Spojenci, Trikolóra, Soukromníci, Koruna česká a Moravané. Odpovědi byly sbírány do 31. 8. 2020.

Hodnocení:

Prvních osm otevřených otázek otazníku bylo hodnoceno známkami 1 až 5 metodou „jako ve škole“, tedy hodnocení 1 bylo bráno jako nejlepší možné a 5 jako nejhorší. Výsledná známka z této části je průměr získaných známek.

Zbývající otázky dotazníku byla krátká tvrzení, na která dotazovaní reagovali na škále 1 (naprosto souhlasíme) až 5 (naprosto souhlasíme). Tyto škály byly poté převedeny na body od -2 do +2 podle jejich ekologické prospěšnosti. 0 tedy reprezentuje neutrální stanovisko. Výsledkem této části je součet získaných bodů, kdy vyšší číslo ukazuje na lepší výsledek.

Otázky byly poté rozděleny do kategorií, pro které bylo hodnocení provedeno zvlášť (označeny barvami). U některých kategorií se vycházelo z otevřených známkových odpovědí (ochrana půdy, voda, lesy a sucho), u jiných z hodnocení na škálách (vnímání změny klimatu, investice a doprava).

Celkové hodnocení dotazníku zohledňuje všechny otázky z obou částí.

Dotazník hodnotili nezávisle na sobě čtyři posuzovatelé a výsledkem je průměr udělených známek.

* U některých stran se nepodařilo dohledat kontakt na krajskou organizaci, proto nebyly osloveny.